

SPRÁVA O ÚČASTI VEREJNOSTI NA TVORBE PRÁVNEHO PREDPISU

1.1. Správa o účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu

Scenár 3: Verejnosť sa zúčastňuje na tvorbe právneho predpisu					
Fáza procesu	Subfáza	Kontrolná otázka	A	N	
1. Príprava tvorby právneho predpisu	1.1 Identifikácia cieľa	Bol zadaný cieľ účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu?	☒	☐	
	1.2 Identifikácia problému a alternatív	Bola vykonaná identifikácia problému a alternatív riešení?	☒	☐	
	1.3 Identifikácia zainteresovaných skupín a jednotlivcov	Bola vykonaná identifikácia zainteresovaných skupín a jednotlivcov?	☒	☐	
	1.4 Identifikácia záujmov zainteresovaných skupín a jednotlivcov	Bola vykonaná identifikácia záujmov a možných konfliktov zainteresovaných skupín a jednotlivcov?	☒	☐	
		Boli verejnosti poskytnuté informácie o probléme, ktorý má predmetný právny predpis riešiť?	☒	☐	
2. Informovanie verejnosti o tvorbe právneho predpisu	2.1 Rozsah informácií	Boli verejnosti poskytnuté informácie o celi účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu spolu s časovým rámcom jeho tvorby?	☒	☐	
		Boli verejnosti poskytnuté informácie o plánovanom procese tvorby právneho predpisu?	☒	☐	
		Boli verejnosti poskytnuté relevantné informácie pred začatím tvorby právneho predpisu?	☒	☐	
	2.2 Kontinuita informovania	Boli verejnosti poskytnuté relevantné informácie počas tvorby právneho predpisu?	☒	☐	
		Boli verejnosti poskytnuté relevantné informácie aj po ukončení tvorby právneho predpisu?	☒	☐	
	2.3 Kvalita a včasnosť informácií	Boli relevantné informácie o tvorbe právneho predpisu verejnosti poskytnuté včas?	☒	☐	
		Boli relevantné informácie o tvorbe právneho predpisu a o samotnom právnom predpise poskytnuté vo vyhovujúcej technickej kvalite?	☒	☐	
3. Účasť verejnosti na tvorbe právneho predpisu	2.4 Adresnosť informácií	Boli zvolené komunikačné kanály dostatočné vzhľadom na prenos relevantných informácií o právnom predpise smerom k verejnosti?	☒	☐	
	3.1 Jasné zadanie procesu tvorby právneho predpisu	Bol zadaný základný rámec procesu tvorby právneho predpisu?	☒	☐	
		Predstavujú zapojení aktéri reprezentatívnu vzorku zainteresovaných skupín a jednotlivcov?	☒	☐	
	3.2 Zapojení aktéri	Reprezentujú zapojení aktéri celkovú heterogenitu zainteresovaných skupín a jednotlivcov?	☒	☐	
	3.3 Spätná väzba	Bola zapojeným aktérom odoslaná spätná väzba ako bolo s ich návrhom naložené?	☒	☐	

		Indikujú zapojení aktéri spokojnosť s vyhodnotením ich návrhov k právnomu predpisu?	☒	☐
	3.4 Zapracovanie návrhov zapojených aktérov	Boli návrhy zo strany zapojených aktérov zapracované do návrhu právneho predpisu?	☒	☐
		Indikujú zapojení aktéri, že ich návrh ovplyvnil konečnú podobu právneho predpisu?	☒	☐
	3.5 Naplnenie cieľov a očakávaní	Boli splnené ciele a očakávania od účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu na strane predkladateľa právneho predpisu?	☒	☐
		Indikujú zapojení aktéri naplnenie svojich cieľov a očakávaní, s ktorými vstupovali do tvorby právneho predpisu?	☒	☐
		Prispeli zvolené participatívne metódy k splneniu cieľa účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu?	☒	☐
	3.6 Formy procesu tvorby právneho predpisu	Bola kvantita participatívnych metód adekvátne vzhľadom k povahe, komplexnosti a predmetu právneho predpisu?	☒	☐
		Indikujú zapojení aktéri spokojnosť s formou procesu tvorby právneho predpisu a so zvolenými participatívnymi metódami?	☒	☐
	3.7 Výstup procesu tvorby právneho predpisu	Bolo zapojeným aktérom umožnené pripomienkovať správu o účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu?	☒	☐
		Bolo vykonané hodnotenie procesu tvorby právneho predpisu?	☒	☐
4. Vyhodnotenie procesu tvorby právneho predpisu	4.1 Hodnotenie procesu	Bola zverejnená hodnotiacia správa procesu tvorby právneho predpisu?	☐	☒
		Bol splnený cieľ účasti verejnosti na tvorbe právneho predpisu?	☒	☐

Verejnosť bola o príprave návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky č..../2021 Z. z., ktorým sa mení nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 115/2018 Z. z., ktorým sa ustanovuje výška úhrad zdravotnej poisťovne za poskytovanie zubno-lekárskej pohotovostnej služby a ambulantnej pohotovostnej služby, spôsob výpočtu a pravidlá výpočtu týchto úhrad v znení nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 58/2019 Z. z., informovaná aj prostredníctvom zverejnenia predbežného oznámenia vo verejnosti prístupnom informačnom systéme verejnej správy Slov-Lex pod číslom PI/2020/272. Verejnosť mala možnosť zasielať návrhy a podnety k návrhu vyhlášky, podávať pripomienky.

K predbežnej informácii boli v rámci procesu pripomienkovania predbežnej informácie zo strany verejnosti predložené tieto pripomienky.

Organizácia: BBSK (Banskobystrický samosprávny kraj)

Pripomienka k:

Dátum vytvorenia: 16.12.2020

Zásadná:

Stav:

Pripomienka: V § 2 ods. (2)
Sa slová „0,032862“ nahrádzajú slovami 0,06 eura.
Táto pripomienka je zásadná

Zdôvodnenie:

Všetky dôvody, ktoré sú zverejnené v § 1 sa adekvátne vzťahujú aj na zubno lekársku pohotovostnú službu. Lekári aj sestry požadujú vyššie platby za služby. Cena 0,032862 € za poistenca a mesiac je platná od roku 2005. Náklady na vybavenie a prevádzku zubnej ambulancie sú oveľa vyššie, ako náklady na vybavenie APS. Rozsah poskytovaných výkonov v zubno lekárskej pohotovostnej službe je veľmi obmedzený a povoľuje len výkony záchovej stomatológie.

Neakceptované

Odôvodnenie:

Vyhodnotenie
pripomienky:

Zmenou špecializovanej zubno-lekárskej služby prvej pomoci na zubno-lekársku pohotovostnú službu sa podľa legislatívy upravila aj povinná doba poskytovania zdravotnej starostlivosti v ambulancii z nepretržitej dostupnosti na skrátenú dobu prevádzky: „v pracovných dňoch v čase určenom samosprávnym krajom a v dňoch pracovného pokoja nepretržite v rozsahu najmenej štyroch hodín denne v čase určenom samosprávnym krajom“, s čím priamo súvisí zníženie ekonomicky oprávnených nákladov na prevádzkovanie ambulancie zubno-lekárskej pohotovostnej služby, preto nie je pripomienka akceptovaná.

Organizácia: ŽSK (Žilinský samosprávny kraj)

Pripomienka k:

Dátum vytvorenia: 18.12.2020

Zásadná: Nie

Stav: Nespracovaná

Pripomienka:

k bodu 2. Základné ciele právnej úpravy

K zabezpečeniu výkonu zubnolekárskej pohotovostnej služby je nutné riešiť nielen výšku úrady za výkon, ale aj náklady na materiálno – technického vybavenia, čo by malo byť zohľadnené v paušálnej platbe pre organizátora zubnolekárskej pohotovostnej služby.

Neakceptované

Odôvodnenie:

Vyhodnotenie
pripomienky:

Zmenou špecializovanej zubno-lekárskej služby prvej pomoci na zubno-lekársku pohotovostnú službu sa podľa legislatívy upravila aj povinná doba poskytovania zdravotnej starostlivosti v ambulancii z nepretržitej dostupnosti na skrátenú dobu prevádzky: „v pracovných dňoch v čase určenom samosprávnym krajom a v dňoch pracovného pokoja nepretržite v rozsahu najmenej štyroch hodín denne v čase určenom samosprávnym krajom“, s čím priamo súvisí zníženie ekonomicky oprávnených nákladov na prevádzkovanie ambulancie zubno-lekárskej pohotovostnej služby, preto nie je pripomienka akceptovaná.